

РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«МАРТЫНОВСКАЯ ШКОЛА» ДЖАНКОЙСКОГО РАЙОНА

296128, Российская Федерация, Джанкойский район, с. Мартыновка, ул. Гагарина. 59
телефон: (06564) 52-5-08, e-mail stulikova1978@mail.ru

П Р И К А З

от 27.06.2016 г. № 180/01-03

с. Мартыновка

Об итогах успеваемости и качества знаний обучающихся 2 - 9 классов за 2015-2016 учебный год

Согласно годовому плану работы школы на 2015-2016 учебный год, справки заместителя директора по УВР Стуликовой А.А. «Справка об итогах успеваемости и качества знаний обучающихся 2-9 классов за 2015-2016 учебный год» от 25.05.2016 года», с целью анализа уровня знаний обучающихся 2-9 классов за 2015-2016 учебный год, состояния успеваемости и посещаемости обучающимися школы, выявления пробелов и путей их решения с 21.05.2016 года по 25.05.2016 года был проведен анализ качества знаний и успеваемости за 2015-2016 учебный год. Проверка показала следующее:

1 Анализ контингента

2015-2016 учебный год продолжался с 01.09.2015г. по 25.05.2016г. для обучающихся 1-4,9 классов и до 30.05.2016 года для 5-8 классов, всего 34 рабочих недели во 2-4,9 классах и 35 рабочих недель в 5-8 классах. На начало года в 1-9 классах обучалось 78 обучающихся, на конец года 75 обучающихся

	На начало года	Прибыло	выбыло	На конец года
1 класс	14	0	1	13
2 класс	12	2	2	12
3 класс	7	0	0	7
4 класс	8	0	2	6
1-4 классы	41	2	5	38
5 класс	12	0	0	12
6 класс	7	0	0	7
7класс	7	0	0	7
8 класс	5	0	0	5
9 класс	6	0	0	6
5-9 классы	37	0	0	37
всего	78	2	5	75

Пять обучающихся выбыло (1 -1 класс, 2-2 класс, 2 – 4 класс), 2 обучающихся прибыло во 2 класс.

Вывод: Анализ показал, что выбытие произошло по уважительным причинам. На каждого выбывшего есть справка о дальнейшем обучении. Все выбывшие продолжают обучение, отсева на конец года нет. Произошло снижение контингента на 3 человека.

2. Анализ успеваемости и качества знаний

Успеваемость по школе составила 100%, качество знаний 40,3% (25 обучающихся закончили год на «4» и «5», приложение №1). Из таблицы видно, что

1 класс – безоценочная система обучения.

2 класс: аттестованы все 12 обучающихся, 5 учащихся закончили год на «4» и «5», качество знаний составило 41,6% от общего количества обучающихся класса, что на 1,3 % выше общешкольного и на 1,6 % выше качества знаний обучающихся начальной школы.

3 класс: аттестованы все 7 обучающихся, 3 учащихся закончили год на «4» и «5», качество знаний составило 42,9% , что на 2,6 % выше общешкольного и на 2,9% выше качества знаний обучающихся начальной школы.

4 класс: аттестованы все 6 обучающихся. 2 учащихся закончили год на «4» и «5», качество знаний составило 33,3%, что на 7 % ниже общешкольного и на 6,7% ниже качества знаний обучающихся начальной школы.

5 класс: аттестованы все 12 обучающихся. 4 обучающихся закончили год на «4» и «5», качество знаний составило 33,3%, что на 7,2% ниже общешкольного и на 7% ниже обучающихся среднего звена. С одной тройкой – 1 обучающийся :Аблякимов Эмин (математика).

6 класс: аттестованы все 7 обучающихся, 4 обучающихся закончили год на «4» и «5», качество знаний составило 57,1%, что на 2,5% выше общешкольного и на 2,3 % выше качества знаний обучающихся основной школы. С одной «4» – одна обучающаяся : Холматова А. (математика), с одной «3»- одна обучающаяся Герасимчук А. (математика).

7 класс: аттестованы все 7 обучающихся. 4 обучающихся закончили год на «4» и «5», качество знаний составило 57,1%, что на 16,6% выше общешкольного и на 16,8 % выше качества знаний обучающихся основной школы.

8 класс: аттестованы все 5 обучающихся. 2 обучающихся закончили год на «4» и «5», качество знаний составило 40%, что на 0,3 % ниже общешкольного и на 0,5% ниже качества знаний обучающихся в основной школе..

9 класс: аттестованы все 6 обучающихся. 2 обучающийся закончил год на «4» и «5» качество знаний составило 33,3 %, что на 7,2 % ниже общешкольного и на 7% ниже качества знаний обучающихся основной школы.

Сравнивая результаты 3 четверти и результаты за 2015-2016 учебный год видно, что: успешность стабильная -100%, а качество знаний по школе снизилось на 1,6 %. Анализ качества знаний учащихся показал, что стабильную и положительную динамику по сравнению с 3 четвертью 2015-2016 учебного года имеют 2 ,3, 7 классы(классные руководители Богданова О.Н., Репиева Д.Б., Николаенко В.В.), наблюдается снижение качества знаний в 6 классе на 14,2%(классный руководитель Остапенко Л.П.), *Обучающиеся* не показали снижение качества знаний, но остаются на своем уровне в 8, классе, классный руководитель : МаксUTOва К.Ш.

Анализ численного состава обучающихся школы, имеющих по итогам года одну «удовлетворительную» оценку в сравнении

Класс	ФИ ученика	Предмет	ФИО учителя
Учащиеся, закончившие 2 четверть с одной «3»			
5	Аблякимов А.	Математика	Михайлова К.И..
5	Наумчук И.	Русский язык	Остапенко Л.П.
6	Герасимчук А.	Математика	Михайлова К.И.
Всего по школе 3 обучающихся			
Учащиеся, закончившие 3 четверть с одной «3»			
5	Аблякимов А.	Математика	Михайлова К.И..
5	Наумчук И.	Русский язык	Остапенко Л.П.

4	Буцько М.	Математика	Жовтюк Н.Л.
Всего по школе 3 обучающихся			
Учащиеся, закончившие 2015-2016 учебный год с одной «3»			
4	Буцько М.	Математика	Жовтюк Н.Л.
5	Абллякимов А.	Математика	Михайлова К.И..
6	Герасимчук А.	Математика	Михайлова К.И.
Всего по школе 3 обучающихся			

В начале четвертой четверти учителя- предметники проанализировали свою работу с этой категорией учащихся; каждая отметка признана объективной. Анализ динамики качества знаний учащихся с «3» по одному предмету за 2015-2016 учебный год показал, что 66,7% , от контингента обучающихся с одной «3» в 5 классе при переходе из 1 ступени во 2 ступень. По таблице видно, что на протяжении всего времени обучения эти дети имеют «3» по одному предмету и повысить ее не удается.

Вывод:

Работа с мотивированными учащимися ведётся, но не всегда достигает желаемых результатов. 2 обучающихся по итогам обеих четвертей имеют «3» по одному и тому же предмету;

На протяжении долгого времени анализ показывает, что наиболее сложными предметами для обучения являются русский язык (1 обучающийся- 50%) математика (1 обучающийся – 50%). Так с одной «4» по математике ученице 6 класса Холматовой А. не удается повысить качество знаний на протяжении двух лет.

Анализируя качество знаний по предметам (приложение№2) обучающихся школы, видно, что самое высокое качество знаний по музыке, искусству, истории, обществознанию, технологии, биологии ОБЖ, физике, физической культуре, информатике, ИЗО, 2-4 классы – ИЗО, технология, физическая культура, 4 класс – окружающий мир, литературное чтение, превышающее 80%, низкое – по русскому языку 5- 6 классы, английскому языку и математике. Это объясняется сложностью предметов. Из приведённой таблицы видно, что по всем предметам наблюдается положительная динамика качества успеваемости по сравнению с результатами третьей четверти, незначительное снижение процента качества по русскому языку и литературе (учитель МаксUTOва К.Ш.) , по английскому языку (учитель Измайлова Э.И.), по математике (учителя Мирончук Н.И., Михайлова К.И.), физической культуре(учитель Стуликова А.А.) в пределах 1-5% .

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ

1. Учителям-предметникам и классным руководителям 2-9 классов:

1.1 Продолжать использовать личностно-ориентированный и разноурвневый подход в обучении, продолжать дифференцированную работу с учащимися на уроке и внеурочное время.

1.2. Обратить особое внимание на учащихся, имеющих по одной «3» и одной «4» и слабоуспевающих обучающихся, принять меры для ликвидации подобных ситуаций.

1.3. При планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях, умениях и организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации успеха.

1.4. Направить работу на повышение качества успеваемости учащихся, особое внимание обратив на учащихся 4, 8- 9 классов .

1.5. Всем учителям вести текущий и тематический учет знаний с целью получения объективных данных о качестве знаний учащихся

2. Учителям начальных классов, русского языка и литературы больше и качественнее работать над навыками выразительного чтения, развитием монологической речи учащихся.

3. Классным руководителям провести родительские собрания по итогам 2015-2016 учебного года..

4. Заместителю директора по УВР Стуликовой А.А.

4.1. Усилить контроль за преподаванием предметов на второй ступени обучения.

4.3. При осуществлении внутришкольного контроля в 2016-2017 учебном году отслеживать эффективность использования методик обучения учащихся с низкой мотивацией, профессиональные качества учителей.

5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Стуликову А.А.

Директор МОУ «Мартыновская школа»

Н.И.Мирончук

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по УВР

«__» _____ 2016г.

А.А.Стуликова

С приказом ознакомлены:

Итоги результативности обучения по предметам за 2015-2016 учебный год

№	предмет	Ф.И.О.учителя	класс	К-во уч-ся	Обучаются на «5»	%	Обучаются на «4»	%	Обучаются на «3»	%	Обучаются на «2и 1»	%	Средний балл	Качество знаний	успешность
1	Русский язык	Максутова К.Ш.	7-9	18	0	0	11	61.1	7	38.9	0	0	3,6	61.1	100
2	Литература	Максутова К.Ш.	7-9	18	2	11.1	11	61.1	5	27.8	0	0	3,8	72.2	100
3	Русский язык	Остапенко Л.П.	5-6	19	2	10.5	8	42.1	9	47,4	0	0	3,6	57.9	100
4	Литература	Остапенко Л.П.	5-6	19	8	42.1	6	31.6	5	26.3	0	0	4,2	73.7	100
5	Английский язык	Измайлова Э.И.	5-9	36	1	2,8	18	50	17	47.2	0	0	3,6	53	100
6	Английский язык	Измайлова Э.И.	2-4	25	6	24	10	40	9	36	0	0	3,9	64	100
7	Крымскотатарский язык	Измайлова Э.И.	5	4	0	0	2	50	2	50	0	0	3,5	50	100
8	Алгебра	Мирончук Н.И.	7,9	13	0	0	6	46.1	7	53.8	0	0	3,4	46.1	100
9	Геометрия	Мирончук Н.И.	7,9	13	1	7.7	5	38.5	7	53.8	0	0	3,5	46.2	100
10	Математика	Михайлова К.И.	5-6	19	0	0	9	47,4	10	52.6	0	0	3,5	47.4	100
11	Алгебра	Михайлова К.И.	8	5	0	0	2	40	3	60	0	0	3,4	40	100
12	Геометрия	Михайлова К.И.	8	5	0	0	2	40	3	60	0	0	3,4	40	100
13	Биология	Николаенко В.В.	5 - 9	36	11	30.5	18	50	7	19.4	-	-	4,1	80.5	100
14	Химия	Николаенко В.	8 - 9	10	2	20	4	40	4	40	-	-	3,8	60	100
15	География	Николаенко В.	5 - 9	36	10	27.8	18	50	8	22.2	-	-	4	77.8	100

16	Крымоведение	Николаенко В.	5	12	6	50	3	25	3	25	-	-	4,3	75.	100
17	ОБЖ	Николаенко В.	8	5	2	40	2	40	1	20	-	-	4,2	80	100
18	Физика	Джурабаева З.Х.	7-9	17	1	5.8	13	76.4	3	17.6	0	0	3.8	82.2	100
19	История	Измайлов Э.И.	5-9	36	20	55.6	13	36.1.	3	8.3	0	0	4,5	92	100
20	Обществознан ие	Измайлов Э.И.	6-9	24	13	54.1	9	37.6	2	9	0	0	4,5	91.6	100
21	Физическая культура	Стуликова А.А.	5-9	37	16	43.2	14	37.8	7	18.9	0	0	4,2	81	100
22	Физическая культура	Стуликова А.А.	4	6	4	66,7			2	33.3	0	0	4,3	66.7	100
23	Информатика	Малая Е.В.	8-9	11	2	18,2	7	63,3	2	18,2	0	0	3,6	81,8	100
24	ИЗО	Нестерук Т.И.	5-7	26	8	30.8	14	53.8	4	15,3	0	0	4,2	84,6	100
25	Музыка	Усеинов А.А.	5-7	26	17	65,3	9	34,6	0	0	0	0	4,6	100	100
26	Искусство	Усеинов А.А.	8-9	11	5	45,6	6	54,5	0	0	0	0	4,4	100	100
27	Технология	Жовтюк Н.Л.	5-8	31	18	58.0	11	35.5	2	6,5	0	0	4,5	93,5	100
	Русский язык	Богданова О.Н	2	12	0	0	5	41,7	7	58,3	0	0	3,4	41,7	100
	Литературное чтение		2	12	2	16,7	5	41,7	5	41,7	0	0	3,8	58.3	100
	Математика		2	12	0	0	7	58,3	5	41,7	0	0	3,6	58,3	100
	Окружающий мир		2	12	0	0	6	50	6	50	0	0	3,5	50	100
	Музыка	Усеинов А.А.	2	12	4	33,3	8	66,7	0	0	0	0	4,3	100	100
	ИЗО		2	12	0	0	10	83,3	2	16.7	0	0	3,8	83.3	100
	Технология		2	12	1	8,3	9	75	2	16.7	0	0	3,9	83.3	100

	Физическая культура		2	12	1	8,3	8	66,7	3	25	0	0	3,8	75	100
		Репиева Д.Б.	3	7											
	Русский язык		3	7	0	0	3	42,9	4	57,1	0	0	3,4	42,9	100
	Литературное чтение		3	7	2	28,6	3	42,9	2	28,6	0	0	4,0	71,4	100
	Математика		3	7	0	0	3	42,9	4	57,1	0	0	3,4	42,9	100
	Окружающий мир		3	7	0	0	3	42,9	4	57,1	0	0	3,4	42,9	100
	ИЗО		3	7	1	14,3	6	85,7	0	0	0	0	4,1	100	100
	Технология		3	7	0	0	7	100	0	0	0	0	4,0	100	100
	Музыка	Усеинов А.А.	3	7	5	71,4	2	28,6	0	0	0	0	4,7	100	100
	Физическая культура		3	7	1	14,3	6	85,7	0	0	0	0	4,1	100	100
	Русский язык	Жовтюк Н.Л.	4	6	0	0	3	50	3	50	0	0	3,5	50	100
	Литературное чтение		4	6	2	33,3	3	50	1	16,6	0	0	4,1	83,3	100
	Математика		4	6	0	0	3	50	3	50	0	0	3,5	50	100
	Окружающий мир		4	6	2	33,3	3	50	1	16,6	0	0	4,2	83,3	100
	Музыка	Усеинов А.А.	4	6	3	50	3	50	0	0	0	0	4,5	100	100
	ИЗО		4	6	2	33,3	3	50	1	16,6	0	0	4,2	83,3	100
	Технология		4	6	5	83,3	1	16,6	0	0	0	0	4,8	100	100

Качество знаний («4» + «5») - количество- 25чел (из 62).; 40,3 %

Успешность («3» + «4» + «5») - количество- 75; 100%

